

А.И. Гушер

DOI: 10.7256/2305-560X.2014.2.11496

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЕ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО КРИЗИСА НА УКРАИНЕ

Аннотация: *Сегодня в мире нет более острой геополитической ситуации кроме той, которая складывается на Украине и вокруг нее. Давая такую оценку, я исхожу из того, что происходящие на Украине события создают новые вызовы и прямые угрозы национальным интересам и безопасности России, а также инициируют изменения в сложившемся в течение последней четверти века т.н. «новом миропорядке». На Украине серьезно ухудшаются условия для безопасного проживания миллионов наших соотечественников и значительной части самих украинцев. В этой стране пытается утвердиться режим, считающий едва ли не главным условием своего выживания жесткую конфронтацию с Россией и угодничество перед Западом. Только при таких подходах Киев может рассчитывать на финансовое вспомоществование и военно-политическую поддержку Запада. Наконец, все то, что произошло и еще произойдет на Украине и вокруг нее, является результатом не ослабевающих усилий западных стран по превращению Украины в свой стратегический плацдарм у западных границ России. Другого такого плацдарма у них нет, и вряд ли он скоро появится.*

Ключевые слова: *международные отношения, внешняя политика, Россия, Украина, конфликты, евромайдан, вооруженный мятеж, цветная революция, США, Крым.*

Сама Украина и ее проблемы реально находятся далеко не на первых позициях списка стратегических целей и приоритетов США, Евросоюза и НАТО, хотя сегодня они убеждают себя и весь мир в том, что для них нет ничего дороже защиты украинской независимости, демократии и благополучия в этой стране. Реально в рамках их стратегии приоритетом номер один, главной мишенью является Россия. Украина, повторяю, для них только плацдарм. Именно поэтому все они с такой яростью угрожают сегодня России всевозможными санкциями за то, что она так решительно выступила в защиту и поддержку своих соотечественников в Крыму, на юго-востоке и юге Украины. Военно-политический кризис на Украине расставил все по своим местам, внес ясность в стратегическую картину мира и в наши представления о том, чего стоят России ее западные «друзья и партнеры», как их дипломатично называет президент РФ Владимир Владимирович Путин.

Но вернемся к Украине. Жизнь в условиях политической нестабильности, ухудшающейся экономической ситуации и постоянных политических, межнациональных, межконфессиональных, идеологических и иных конфликтов стала привычным состоянием украинского общества. За весь период с момента провозглашения независимости Украины 24 августа 1991 г. и до настоящего времени ни одному из четырех президентских режимов, бравших в свои руки бразды управления страной, так и не удалось выработать жизнеспособной стратегии развития, привести украинской

общество в сбалансированное состояние, обеспечить межнациональный мир и спокойствие. Вместо упорной созидательной работы по строительству нового украинского государства местные элиты в первую очередь занялись дележом и распродажей немалого советского наследства, сколачиванием личных состояний и созданием моноэтнического государства.

В России долго наблюдали за развитием политической и общественной ситуации на Украине, ожидая от всех украинских руководителей и политиков решений и действий, направленных на стабилизацию общей обстановки в стране и обществе и на обеспечение выхода украинского общества на траекторию устойчивого поступательного развития. Но этого не произошло. За время, прошедшее с момента провозглашения своей независимости, Украина глубоко увязла в болоте национализма, придуманных киевскими идеологами мифов украинства и национальной исключительности. Фальсификация и постоянное переписывание истории, идеализация фигур украинских военных преступников периода гитлеровской оккупации Украины, поиск внутренних и внешних врагов, нагнетание в сознании населения русофобии и борьба с русским языком стали определяющими факторами формирования государственной идеологии и политики Киева. Население страны, особенно ее молодежь, подвергалось агрессивной идеологической обработке в духе украинского национализма и враж-

дебности и ненависти к другим народам, в первую очередь к русскому и России.

Вооруженный захват власти в Киеве 22 февраля 2014 г. силами, получающими широкую политическую, дипломатическую, материальную и военно-техническую помощь от Запада, подвел промежуточный, но далеко не последний итог этому украинскому психозу и стал очевидной угрозой для безопасности России и стабильности в Европе. Дальнейшее расширение этого кризиса может проложить путь к крупному вооруженному конфликту вблизи западных границ России, территориальному распаду Украины и серьезному переформатированию всей геополитической и стратегической ситуации в мире. Причин и оснований для такого прогноза – более чем достаточно.

Политический кризис на Украине перерос в событие исключительного исторического звучания и стратегического вызова. Создаваемые этим кризисом угрозы национальным интересам и безопасности России настолько очевидны, что не реагировать на них самым решительным образом невозможно. Украинский кризис – это серьезное испытание для России и всего славянского мира. Это – новый и опасный шаг Запада в духе «дранг нах ост». Что это такое, мы в России хорошо помним и знаем и поэтому должны сделать все, чтобы сорвать этот замысел и поставить его авторов на место.

Развитие событий в самой Украине и вокруг нее отличается высокой динамикой и остротой, что требует непрерывного отслеживания их, оценки происходящих изменений в обстановке и выбора эффективных способов реагирования на происходящее. Однако следует подчеркнуть, что для России время просто отстраненных оценок украинского кризиса и формулирования общих предложений по его преодолению уже прошло. Настало время активных действий: политико-дипломатических, экономических и, если потребуется, силовых.

Россия слишком долго терпела все политические провокации Киева, двуличие украинской стороны, нечестные экономические приемы и т.п. Все давным-давно стало понятно. От того, как и на каких базовых условиях будет разрешен этот кризис, во многом зависят авторитет России в мире и наше национальное самоощущение. Это скажется и на судьбе украинского народа, попавшего сегодня в жернова геополитики и стратегии США, Евросоюза и НАТО и в безжалостные и жадные руки собственных олигархов, фашиствующих группиро-

вок украинских националистов и прорвавшихся к власти политических сил, связавших свое будущее с Западом.

Понадобились всего несколько месяцев нынешнего украинского политического кризиса, чтобы проявились все его пружины, вдохновители и исполнители этой опаснейшей стратегической провокации современности. Вместе с этим Россия получила огромный политический шанс для того, чтобы исправить все исторические несправедливости и преступления по отношению к русскому народу, русской истории и русскому миру в XX веке.

Кризис на Украине является отражением общего обострения ситуации в мире, продолжающейся борьбы за ресурсы и умы людей, наращивания ведущими западными странами попыток более широкого использования для достижения своих стратегических целей новых технологий т.н. «цветных революций». В качестве основных ударных сил в них используются неформальные маргинальные группы, в том числе экстремистского содержания и террористической направленности. На Украине такой силой стали антироссийские группы украинских националистов и профашистские экстремистские группировки.

Украина не в первый раз оказывается в центре военно-политического соперничества с участием различных европейских государств, таких как Польша, Литва, Швеция, Австро-Венгрия, Германия, и Турции. Но этим странам никогда не удавалось надолго устанавливать свой военный контроль над украинскими территориями. Каждый раз на их пути становилась Россия. Да и сами украинцы боролись за свой дом, хотя далеко не всегда успешно. Измен и предательств на этом пути со стороны украинских гетьманов, атаманов и других «вождей» было столько, что и не сосчитать.

И вот сегодня уже США и Европа в лице Евросоюза, забыв все исторические уроки прошлого, снова предпринимают попытки взять под свой контроль Украину, но уже т.н. «мирными», «демократическими» средствами¹, подталкивая украинцев к войне друг против друга и против России. Наглядным примером этой тактики являются постоянные инспекционные наезды на Украину различных должностных лиц и эмиссаров из США, Евросоюза, Германии, Польши, Франции. В их действиях явно просматривается стремление к историческому реваншу, и не только.

¹ Шарп Д. От диктатуры к демократии. Стратегия и тактика освобождения. Новое издательство – 2010.

Главными идеологами и организаторами нынешнего политического кризиса на Украине являются ведущие страны Евросоюза, США и украинские националисты, испытывающие зоологическую ненависть к России. К этому они шли не один год. Украинский кризис подтвердил наличие у Запада и его пособников на Украине устойчивого и маниакального стремления разрушить вековые духовные и братские связи между русским и украинским народами, поссорить и столкнуть их между собой. Цели этой политики очевидны: превращение Украины в непримиримого противника России, использование ее потенциала (территория, инфраструктура, людские ресурсы и др.) в целях усиления стратегического и военного давления на Россию.

Кризис на Украине вышел за рамки рядового конфликта интересов различных политических сил, соперничающих за власть в одной отдельно взятой стране. Он запустил механизмы уже глобальной конфронтации, чреватой серьезными последствиями для региона и всего мира. В события на Украине все глубже втягиваются ведущие мировые игроки в лице США, Евросоюза и России, что вызывает нарастание стратегического противостояния в мире. При неблагоприятном исходе кризиса на Украине России может грозить дальнейшее ослабление ее стратегических позиций в зоне Черного моря и сужение транзитных возможностей в торговле с Европой. Следует также иметь в виду возможность расширения зоны оперативной ответственности НАТО за счет территории Украины.

Ни в военном, ни в экономическом отношении Украина сегодня не в состоянии эффективно контролировать всю территорию страны и тем более – противостоять России. Но в этой стране имеется немалое число контролируемых организациями т.н. «правого сектора» антироссийски настроенных лиц, готовых и дальше утверждать на территории страны новые порядки. Именно они, судя по всему, и составят главную силовую опору нового украинского режима на начальном этапе его существования. А это будет повышать вероятность роста насилия, силовых провокаций и террора против оппонентов Киева. Мы уже видим это. Получить серьезную силовую поддержку со стороны США², Евросоюза и НАТО в ближайшее время Киев вряд

ли сможет, но он будет всеми силами и способами добиваться этого. А пока он будет маневрировать, раздавать обещания, демонстрировать готовность идти на уступки.

Помимо экономической и военной слабости наиболее острыми вопросами для нового украинского руководства являются отношения с территориями юго-востока и юга страны. Имеется определенная вероятность того, что вслед за Крымом, решительно взявшим курс на воссоединение с Россией, могут пойти и другие украинские территории. Вероятность и скорость такого развития ситуации на Украине будет напрямую зависеть от результатов крымского референдума и дальнейших решений уже России по реализации волеизъявления населения Крыма. В ближайшее время Киев едва ли сможет найти серьезные возможности для блокирования центробежных политических процессов на территориях юго-востока страны. В этих условиях сохранение территориальной целостности Украины будет едва ли возможным.

Россия сегодня переживает уникальный момент своей истории от 1917 г. и до 2014 г. Впервые к ней обращаются за помощью и защитой массы русских, оказавшихся по воле и прихоти советских лидеров от Владимира Ленина и до Никиты Хрущева в составе национальных республик бывшего СССР. Сегодня, когда российскими государственными флагами буквально заполнены улицы и площади городов Крыма и областей юго-востока Украины, России надо принять одно-единственное, верное решение. Подавляющее большинство населения упомянутых регионов выражает свое стремление быть как можно ближе к России, рассчитывает на духовное единство с ней, на ее помощь и поддержку. Представляется, что со стороны России никаких спекуляций и негодных политических маневров вокруг проявленного к ней доверия не должно быть и не будет. А всяким немцовым, макаревичам, акуниным-чхартишвили и их активу в России, а также западным лидерам следует успокоиться.

Россия больше двадцати лет в отношениях с Украиной оставалась в ожидании, когда Киев отзовется на многочисленные предложения Москвы о взаимовыгодном сотрудничестве, поймет интересы и озабоченности российской стороны. Но Россия наталкивалась на упрямое нежелание украинской стороны слушать и слышать ее. Основное содержание российско-украинских отношений составляли споры по ценам и поставкам природного газа на Украину и обеспечению его транзита в Европу, по квотам и ценам на поставляемую в Россию продук-

² Экс-глава СБУ: к власти на Украине приходят люди, которых назначают не на майдане, а в США. Просмотрено 13.03.2014 в 11.34 <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1041789>

цию украинских промышленных предприятий, по вопросам базирования Черноморского флота России в Крыму, по статусу русского языка и т.д. Россия регулярно шла на уступки Украине, выплачивая ей дополнительные крупные суммы денег и делая ей другие послабления. Но Россия так и не приобрела в лице Украины стратегического партнера, хотя об этом было сказано немало слов и произнесено немало заклинаний. Украинские политики думали, что такой стиль в их отношениях с Россией сохранится на вечные времена. Оставлять эти отношения в неизменном виде стало невозможным.

Намерение российской стороны в случае острой необходимости применить для обеспечения безопасности своих соотечественников на Украине российские вооруженные силы и открытое заявление об этом решении явилось логичным ответом на действия новых украинских властей, совершивших государственный переворот в Киеве. В сложившейся на Украине ситуации поступить по-другому у России, на мой взгляд, не было никакой другой возможности.

Влияние российского демарша на ситуацию вокруг украинского кризиса вполне очевидно. Оно вдохновило наших соотечественников на Украине и большинство самих украинцев в их противостоянии давлению со стороны заведомо коррумпированной украинской власти и банд украинских националистов. Этот шаг Москвы четко указал украинским властям и их западным покровителям на ту «красную линию», преступив которую Киев и его союзники встретят жесткий отпор³. Запад, судя по всему, понял, что Россия намерена решительно защищать свои стратегические интересы в Черноморской зоне и на Украине, и для этого у нее имеются и политическая воля, и необходимые ресурсы. Проявленная российским руководством решительность встретила широкую поддержку российской общественности. Это стало моментом истины и фактором национального единства, что не так часто наблюдалось в нашей стране за последние годы.

Библиография

1. Шарп Д. От диктатуры к демократии. Стратегия и тактика освобождения. Новое издательство – 2010.
2. МИД РФ возмущен действиями «Правого сектора» на востоке Украины. Просмотрено 10.03.2014 в 11.11 <http://itar-tass.com/politika/1033777>

³ МИД РФ возмущен действиями «Правого сектора» на востоке Украины. Просмотрено 10.03.2014 в 11.11 <http://itar-tass.com/politika/1033777>

Издержки проявленной Россией готовности в случае необходимости применить на территории Украины свои вооруженные силы также очевидны. На Западе развернута мощная информационная кампания против России, имеющая своей целью дезавуировать наши внешнеполитические достижения последних лет и международный авторитет российского руководства. К России западными странами снова могут примениться различные санкции, но они не должны поколебать нашу решительность взять под свою защиту и покровительство наших соотечественников и всех тех, кто надеется на Россию и кто тянется к ней.

А события вокруг Украины, особенно в части угроз в отношении России со стороны российских «друзей и партнеров», должны убедить российские власти, российский бизнес и все общество в необходимости более активно и целеустремленно развивать и укреплять национальную экономику, устранять препятствия на пути малого и среднего бизнеса, укреплять национальную финансовую систему, постоянно наращивать масштабы и действенность мер по обеспечению экономической безопасности. Россия – самодостаточная страна по всем ресурсным стратегическим параметрам. Возможно, мы начали осознанное движение в направлении внешнеполитической самодостаточности. Несмотря на негативный фон вокруг России, создаваемый ее оппонентами, мы не должны проявлять нерешительности. Рано или поздно в мире поймут правоту России. В конце концов, защита интересов наших сограждан и друзей России гораздо важнее временных неудобств и даже потерь, которые мы можем понести в конфронтации с Западом из-за Украины.

Украинский кризис еще не достиг своего апогея. Он далек от своего завершения. Эта история будет развиваться до тех пор, пока здоровые силы на Украине не созреют до понимания необходимости самоорганизации и оказания эффективного отпора тем силам, которые стремятся накрыть всю страну покрывалом насилия, беззакония и страха.

3. Манойло А.В. Вооруженный мятеж в Украине может стать для России последним тревожным звонком. «NB: Международные отношения», № 2, 2014
4. Экс-глава СБУ: к власти на Украине приходят люди, которых назначают не на майдане, а в США. Просмотрено 13.03.2014 в 11.34 <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1041789>
5. Интервью с бывшим руководителем СБУ Александром Якименко. Просмотрено 13.03.2014 в 12.34 <http://www.youtube.com/watch?v=P-QXXMQbyhE>
6. Петренко А.И. Сирийский гамбит // Международные отношения. – 2013. – 1. – С. 92–95. DOI: 10.7256/2305–560X.2013.01.11.
7. Манойло А.В. Вооруженный мятеж в Украине: волна цветных революций идет на Россию // NB: Международные отношения. – 2014. – 3. – С. 27–35. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11498. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11498.html
8. Бородин Е.Н. Причины и следствия государственного переворота на Украине // NB: Международные отношения. – 2014. – 3. – С. 36–59. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11501. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11501.html
9. Губенко А.В. Украинские события: взгляд изнутри // NB: Международные отношения. – 2014. – 2. – С. 1–23. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.2.10952. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_10952.html
10. Скриба А.С. Перспективы балансирования во внешней политике Украины в условиях сближения с региональными интеграционными объединениями // Политика и Общество. – 2013. – 7. – С. 931–941. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.7.8947.
11. А. К. Сквиков. Формирование институтов гражданского общества как важного фактора национальной безопасности Украины. // Национальная безопасность / nota bene. – 2012. – № 1. – С. 35–45.

References

1. Sharp D. Ot diktatury k demokratii. Strategiya i taktika osvobozhdeniya. Novoe izdatel'stvo – 2010.
2. MID RF vozmushchen deistviyami «Pravogo sektora» na vostoке Ukrainy. Prosmotreno 10.03.2014 v 11.11 <http://itar-tass.com/politika/1033777>
3. Manoilo A.V. Vooruzhennyi myatezh v Ukraine mozhet stat' dlya Rossii poslednim trevozhnym zvonkom. «NB: Mezhdunarodnye otnosheniya», № 2, 2014.
4. Eks-glava SBU: k vlasti na Ukraine prikhodyat lyudi, kotorykh naznachayut ne na maidane, a v SShA. Prosmotreno 13.03.2014 v 11.34 <http://itar-tass.com/mezhdunarodnaya-panorama/1041789>
5. Interv'yu s byvshim rukovoditelem SBU Aleksandrom Yakimenko. Prosmotreno 13.03.2014 v 12.34 <http://www.youtube.com/watch?v=P-QXXMQbyhE>
6. Petrenko A.I. Siriiskii gambit // Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2013. – 1. – S. 92–95. DOI: 10.7256/2305–560Kh.2013.01.11.
7. Manoilo A.V. Vooruzhennyi myatezh v Ukraine: volna tsvetnykh revolyutsii idet na Rossiyu // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 3. – S. 27–35. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11498. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11498.html
8. Borodinov E.N. Prichiny i sledstviya gosudarstvennogo perevorota na Ukraine // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 3. – S. 36–59. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.3.11501. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_11501.html
9. Gubenko A.V. Ukrainskie sobytiya: vzglyad iznutri // NB: Mezhdunarodnye otnosheniya. – 2014. – 2. – S. 1–23. DOI: 10.7256/2306–4226.2014.2.10952. URL: http://www.e-notabene.ru/wi/article_10952.html
10. Skriba A.S. Perspektivy balansirovaniya vo vneshnei politike Ukrainy v usloviyakh sblizheniya s regional'nymi integratsionnymi ob'edineniyami // Politika i Obshchestvo. – 2013. – 7. – S. 931–941. DOI: 10.7256/1812–8696.2013.7.8947.
11. A. K. Skovikov. Formirovanie institutov grazhdanskogo obshchestva kak vazhnogo faktora natsional'noi bezopasnosti Ukrainy. // Natsional'naya bezopasnost' / nota bene. – 2012. – № 1. – S. 35–45.