DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Камалова Г.Г.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАЩИТЫ СЛУЖЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ ОГРАНИЧЕННОГО ДОСТУПА (СЛУЖЕБНОЙ ТАЙНЫ) СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПУТЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДОКУМЕНТООБОРОТА

Аннотация: *В статье анализируются особенности правового регулирования защиты документированной информации в системе органов внутренних дел для обеспечения конфиденциальности служебной информации ограниченного доступа (служебной тайны). Для решения указанной цели поставлены и решены ряд задач: определение специфики документационного обеспечения органов внутренних дел, установление роли и места документов, содержащих служебную тайну, рассмотрение ведомственного правового регулирования мероприятий по защите документов в системе государственной правоохранительной службы при реализации ими основных функций по борьбе с преступлениями, административными правонарушениями, по обеспечению правопорядка в государстве и управлении их деятельностью. В процессе анализа применяется формально-юридический метод и функциональный метод для определения взаимосвязи правовых явлении, их обусловленности задачами практики. Рассмотрены виды документов, используемых органами внутренних дел. Предлагается авторская классификация документов, используемых органами внутренних дел, по функциональному признаку. Выделены виды угроз документированной информации в данной системе. Анализируется ведомственное нормативно-правовое регламентирование органами внутренних дел вопросов делопроизводства и мероприятий по защите документов, содержащих служебную тайну. Отмечается недостаточность регулирования оборота электронных документов и их защиты в системе правоохранительных органов.*

Abstract: *The article involves analysis of the legal regulation of protection of documented information within the system of internal affairs bodies for the purpose of guaranteeing confidentiality of service information with limited access (service secret). In order to achieve this purpose, the author sets and achieves a number of goals: defining the specificities of documentation turnover guarantees in the internal affairs bodies, establishing role and place of documents containing service secrets, evaluation of the departmental legal regulation of measures taken in order to protect the documents within the system of law-enforcement system of the state, when it implements its main functions regarding fighting crimes and administrative offences, guaranteeing legal order in the state, and managing their activities. In the process of studies the author applied formal legal method and functional method in order to define the interrelations among the legal matters, them being defined by the practical purposes. The author evaluates types of documents used by the internal affairs bodies, offering her own classification of documents used by the internal affairs bodies based upon the functional characteristics. The author singles out various types of threats to documented information within this system, analyzing the record management and measures for the protection of documents containing service secret. She notes that protection and regulation of turnover of electronic documents within the system of law-enforcement bodies is not sufficient.*

Ключевые слова: *Документы, документооборот, информация ограниченного доступа, служебная тайна, угрозы служебной информации, защита информации, государственная правоохранительная служба, органы внутренних дел, право, ведомственное регулирование.*

Keywords: *Documents, turnover of documents, limited access information, service secret, threats to service information, protection of information, public law-enforcement service, internal affairs bodies, law, departmental regulation.*

DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

Документационное обеспечение деятельности органов внутренних дел и иных правоохранительных органов охватывает как выполнение основных функций, так и решение задач финансового, кадрового, материально-технического и иного обеспечения их деятельности. Совершенствование порядка осуществления документационного обеспечения деятельности государственных органов, осуществляющих в стране охрану правопорядка и борьбу с преступностью, является важнейшим направлением обеспечения их информационной безопасности.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»[1] (далее – Закон об информации) документированной информацией называются зафиксированные на материальном носителе путем документирования сведения с реквизитами, которые позволяют определить данные сведения или в установленных случаях их носитель.

Исторически под документом понимался бумажный носитель с зафиксированными на нем сведениями. С развитием информационных технологий юридическую силу документа стали приобретать сведения, зафиксированные на носителях информации, использующих электрические сигналы, электромагнитные поля и иные состояния объектов для фиксации данных; появились электронные документы и их массивы. В 2010 году в Закон об информации были внесены изменения, и введено легальное понятие электронного документа, определяющее его как документированную информацию, представленную в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием ЭВМ, для передачи по информационно-коммуникационным сетям или обработки в информационных системах.

Традиционно документы классифицируют по ряду оснований: по способу исполнения (рукописные, машинописные, типографские и т.д.), по носителю (бумажные и электронные), по источнику (официальные и частные), по способу передачи (открытые и закрытые). Официальные документы в свою очередь должны подразделяться на внутрисистемные, документы, используемые в межведомственном обмене, и открытые официальные документы. Кроме того, рассматривая деятельность органов внутренних дел в целом, выделяют следующие виды основных документов[2]: нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность ведомства; правовые акты ненормативного характера, информационно-справочные документы и обращения граждан.

Особенности делопроизводства в правоохранительных органах во многом зависят от функционального назначения документов. По названному признаку документы можно разделить на административно-управленческие, оперативно-розыскные, процессуальные документы предварительного расследования и производства по административным правонарушениям, документы, являющиеся письменными и вещественными доказательствами по делу, заявления и сообщения физических и юридических лиц, информационно-справочные массивы и иные документы.

Административно-управленческие документы предназначены для решения задач управления органами внутренних дел и их структурными подразделениями. Включают в себя ведомственные приказы, инструкции, распоряжения, содержащие положения, предписания и методические рекомендации обязательные для исполнения сотрудниками. Их значительную часть составляют документы, принятые с пометкой (грифом) для служебного пользования либо регламентирующие особенности создания и использования в правоохранительных органах служебной документации, предназначенной исключительно для внутреннего пользования.

Оборот административно-управленческих документов в правоохранительных органах осуществляется по общим правилам документооборота и документоучета. В то же время, реализация основных функций правоохранительными органами требует организации создания и оборота специфических документов, не характерных для иных государственных органов, т.е. организации специального делопроизводства.

Оперативно-розыскные документы и материалы создаются и получаются в ходе осуществления оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД) уполномоченными государственными органами. Они представляют собой как отдельные документы, так и их массивы, включая дела оперативного учета, материалы о лицах, сотрудничающих с оперативными подразделениями правоохранительных органов на конфиденциальной основе. Согласно ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»[3] сведения

[1] Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 29.07.2006. № 165.

[2] *Тулупова М.Ю., Медведева О.В,* Документационное обеспечение управления органов внутренних дел // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 99. № 7. С. 261-263. С. 262.

[3] Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 21.12.2013) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Российская газета. 18.08.1995. № 160.

DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

о силах, средствах, методах, планах, источниках и результатах ОРД, о лицах, внедренных в организованные преступные группы, штатных негласных сотрудниках, лицах, оказывающих им содействие на конфиденциальной основе, а также об организации и о тактике проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) составляют государственную тайну и подлежат рассекречиванию только на основании постановления руководителя органа, осуществляющего ОРД.

Сведения о лицах, сотрудничающих с оперативно-розыскными органами на конфиденциальной основе, предоставляются только с их согласия в письменной форме в случаях предусмотренных законом. Документы и материалы, явившиеся основанием проведения ОРМ, и судебное решение, дающее право их проведения, хранятся в органах, осуществляющих данную деятельность. Таким образом, большинство оперативно-розыскных документов носит закрытый характер, содержат государственную тайну. Ознакомление с данными документами различных лиц возможно только в специальном порядке, включая лиц, осуществляющих деятельность по выявлению и раскрытию преступлений. Ознакомление с оперативно-розыскными документами следователя или дознавателя, производящего предварительное расследование возможно в пределах, необходимых для построения адекватной информационной модели прошедшего события преступления и ее доказывания при условии обеспечения безопасности лиц, внедренных в организованные преступные группы и сообщества, иных сотрудников и конфидентов.

Процессуальные документы предварительного следствия, дознания и производства по административным правонарушениям представлены протоколами следственных действий и иными процессуальными документами. Документирование, включая протоколирование, является неотъемлемым элементом уголовно-процессуальной и административной деятельности правоохранительных органов. Уголовно-процессуальное, административное законодательство России устанавливает правила оформления, хранения и использования процессуальных документов в деятельности по борьбе с преступлениями и административными правонарушениями. Содержание процессуальных документов включает фактические данные о проведенном действии, фиксируемом факте, а также персональные данные лиц-участников. Ознакомление с данными предварительного расследование возможно с разрешения лица, ведущего предварительное расследование по конкретному событию преступления. Материалы уголовного дела могут содержать данные об участниках уголовного судопроизводства, в отношении которых принимаются меры государственной охраны. Сведения о мерах безопасности является конфиденциальной информацией.

Документы как письменные и вещественные доказательства по уголовному или административному делу имеют огромную ценность, часто уникальны. Их сохранность в неизменном виде часто играет большую роль для воссоздания произошедшего события правонарушения. Документ относят к вещественным доказательствам по делу, если он выступает орудием или предметом правонарушения и содержит его материальные следы. Письменным доказательством является документ, содержащий идеальные следы правонарушения. Особенности сбора, хранения и обеспечения сохранности документов - письменных и вещественных доказательств регламентируются специальными инструкциями.

Сообщения и заявления физических и юридических лиц о правонарушениях фиксируются дежурными службами правоохранительных органов и после проведения проверочных мероприятий, при условии обнаружения признаков правонарушения, становятся частью дела уголовного или административного производства.

Документы информационно-справочного характера собираются и используются в подразделениях правоохранительных органов от низовых структур до высших. Особое место в аккумулировании информационно-справочных материалов занимают ведомственные информационно-вычислительные центры. Информационные системы, создаваемые и используемые информационными центрами, представляют собой системы, доступ к материалам которых производится в специальном порядке.

К иным документам, участвующим в документообороте правоохранительных органов, относятся материалы не входящие в вышеуказанные разновидности, включая личные записи сотрудников государственных правоохранительных органов, сделанные в связи со служебной деятельностью, черновики документов, и другая служебная информация, зафиксированная на различных носителях «для памяти».

Все перечисленные документы представляют собой совокупность документов, образующихся в процессе деятельности правоохранительных органов, и составляют фонд их документационного обеспечения. Документальный фонд государственных правоохранительных органов включают документы, созданные в нем и полученные им в результате взаимодействия с другими органами управления, физическими и юридическими лицами.

Большую долю перечисленных документов составляют документы, содержащие служебную информацию ограниченного доступа (служебную тайну), требующие

DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

обеспечения их сохранности и конфиденциальности. На документированную информацию государственных правоохранительных органов может быть произведено потенциальное негативное воздействие в форме уничтожения информации и (или) ее носителей, искажения (модификации) и нарушение конфиденциальности, для реализации которых необходим доступ к документам. Доступ к документам и их содержимому может быть осуществлен либо непосредственно либо опосредовано через лиц, имеющих к ним доступ или через технические каналы.

Способами реализации угроз документированной информации и их массивов, накапливаемой правоохранительными органами, выступают[4]:

1. хищение документов или их частей. Особую опасность представляет хищение уникальных документов, являющихся вещественными или письменными доказательствами;
2. уничтожение документа или его частей в результате небрежности, халатности и непрофессионализма в обращении с ними. Безвозвратное удаление электронных документов возможно в виде результата: ошибочных операций сотрудника органов при работе с ЭВМ и ее устройствами, сбоев и отказов аппаратных средств, преднамеренного уничтожения в форме действий сотрудников или вредоносных программ;
3. утрата документа и (или) его частей;
4. подмена документа или его частей, которая требует несанкционированного доступа к ним и предварительного изготовления подложного документа;
5. копирование документа или их массивов. Для документов в традиционной форме может быть произведено обычным или дистанционным фотографированием, видеозаписью, ксерокопированием, переписыванием содержания документа и другими способами. Для электронных документов, как правило, является результатом несанкционированного доступа;
6. несанкционированный доступ к документу, влекущий ознакомление с его содержанием. Может быть результатом неправильного использования и хранения документа;
7. утечка информации по техническим каналам. Возможна при обсуждении, диктовке документа, использовании компьютерной техники для его хранения и передачи.

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» устанавливает, что соблюдение конфиденциальности информации ограниченного доступа является обязательным. Конфиденциальность информации понимается как обязательное требование лицом, получившим доступ к информации, не передавать ее третьим лицам без согласия правообладателя.

Для эффективного решения вопросов защиты информации и иных взаимосвязанных задач Указом Президента РФ[5] в структуре центрального аппарата Министерства внутренних дел РФ в 2011 году был создан Департамент информационных технологий, связи и защиты информации. Вышеназванная задача выполняется также сотрудниками структур делопроизводства и режима, для которых документационное обеспечение главная функциональная обязанность, а также иных служб, в том числе реализующих основные функции государственных правоохранительных органов по обеспечению правопорядка и борьбе с преступностью.

В целях защиты документов могут применяться учет и регистрация документов, регламентация правил работы с документами и их массивами, использование технических средств пассивной и активной защиты документированной информации, установление персональной ответственности за сохранность документов и их носителей, соблюдение правил обращения с документами. Регламентация обеспечения конфиденциальности документированной информации направлена на создание специальных условий создания, хранения, обработки и передачи их носителей, т.е. реализацию особой технологии обращения с документами, содержащими информацию ограниченного доступа.

Получение, обработка и отправка документов, содержащих информацию ограниченного доступа, производится по правилам защищенного документооборота[6]. Обеспечение защищенного документооборота связано с решением целого ряда задач: допуск к работе с документами, создание и использование специальных условий хранения, защита зданий, помещений, каналов передачи документированной информации и использование специальной связи, сертифицированных программных и аппаратных средств обеспечения ЭВМ, разграничение доступа к информационным ресурсам и т.д.

В федеральных органах исполнительной власти, к которым относятся и правоохранительные органы, документирование информации, документооборот и документоучет осуществляется в порядке, уста-

[4] *Камалова Г.Г.* Содержание и сущность защиты информации в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. Дисс. … канд. юрид. наук. Ижевск, 2002.

[5] Указ Президента РФ от 01.03.2011 № 248 (ред. от 05.05.2014) «Вопросы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // СЗ РФ. 07.03.2011. № 10. Ст. 1334.

[6] Организация работы с документами: Учебник/ В.А. Кудрявцев и др. М.: ИНФА, 1998. С. 248-292.

DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

навливаемом Правительством РФ[7]. Министерства и ведомства, осуществляющие правоохранительную деятельность, с учетом специфики своей деятельности, направленной на борьбу с преступностью и административными правонарушениями, охрану правопорядка в государстве, принимают ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие особенности делопроизводства в системе в целом и по отдельным направлениям. Данные документы, принимаемые органами исполнительной власти в пределах их компетенции, должны не противоречить правительственному нормативному акту и соответствовать требованиям, установленным Правительством РФ, в части делопроизводства и документооборота.

Делопроизводство в органах внутренних дел организуется в соответствии с Приказом МВД России[8]. Сотрудники органов внутренних дел при работе с документами обязаны знать и точно выполнять требования, установленные утвержденной приказом инструкцией. Согласно данной инструкции они не должны допускать нарушений, которые могут привести к разглашению сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, или утрате документов. В целях обеспечения конфиденциальности содержания документов, содержащих служебную информацию ограниченного доступа, сотрудники могут передавать документы другим сотрудникам подразделения только с разрешения непосредственного руководителя, а из одного структурного подразделения в другое только через подразделение делопроизводства и режима с отметкой в учетных формах.

Сотрудники обязаны немедленно сообщать непосредственному руководителю и в подразделение делопроизводства и режима об утрате или недостаче документов, ключей от помещений, хранилищ, в которых хранятся документы, личных печатей, а также о фактах обнаружения излишних или неучтенных документов. Сведения, содержащиеся в документах, могут быть использованы сотрудником только в служебных целях в порядке, установленном ведомственными нормативными правовыми актами. В случае нарушения установленного порядка они несут ответственность за несоблюдение требований, не обеспечение сохранности служебных документов и несоблюдение порядка доступа к содержащейся в них информации.

Инструкция достаточно детально регламентирует порядок работы с документами, содержащими служебную тайну правоохранительного органа. На документах, содержащих информацию, составляющую служебную тайну, иную конфиденциальную информацию (в том числе персональные данные) может быть использована пометка (гриф ограничения доступа к документу) «Для служебного пользования», который может дополняться дополнительными пометками «Лично», «Литер ″М″» и иными. Такие документы запрещено передавать по факсимильной связи, в виде телеграмм, телефонограмм, электронных сообщений и по иным открытым каналам связи. Конверты с пометкой «Лично» регистрируются без вскрытия и передаются под подпись адресату или уполномоченному на то сотруднику.

Особенности проведения мероприятий по обеспечению конфиденциальности служебных сведений ограниченного доступа в ходе подготовки, опубликования и применения ведомственных актов в системе органов внутренних дел установлены Правилами подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России, утвержденными Приказом МВД России от 27 июня 2003 г. № 484[9]. При подготовке проектов нормативных актов и не имеющих грифа секретности или конфиденциальности (ограничения доступа), сотрудникам запрещено включать в их содержание любую информацию ограниченного доступа.

Правила регламентируют порядок и особенности использования при подготовке проектов грифов секретности и пометки «Для служебного пользования». Согласно п. 210 вышеназванных правил нормативно-правовые акты Министерства внутренних дел независимо от срока их действия, содержащие информацию ограниченного доступа, подлежат обязательной государственной регистрации. Официальное опубликование документов или отдельных их положений, содержащих информацию ограниченного доступа, не осуществляется (п. 236).

Наставление по организации деятельности участковых уполномоченных полиции, утвержденные Приказом МВД России от 31.12.2012 № 1166,[10] регламентирует особенности самостоятельного ведение служебной доку-

[7] Постановление Правительства РФ от 15.06.2009 № 477 (ред. от 07.09.2011) «Об утверждении Правил делопроизводства в федеральных органах исполнительной власти» // СЗ РФ. 2009. № 25. Ст. 3060.

[8] Приказ МВД России от 20.06.2012 № 615 (с изм. от 28.05.2013) «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в органах внутренних дел Российской Федерации» // Документ опубликован не был. [Электронный ресурс]. URL: 17.mvd.ru/upload/site21/document_file/JNqZ30T4fd.doc (дата обращения: 01.06.2013).

[9] Приказ МВД России от 27.06.2003 № 484 (ред. от 26.03.2013) «Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате МВД России» // СПС КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/ (Дата обращения 29.05.2014).

[10] Приказ МВД России от 31.12.2012 № 1166 «Вопросы организации деятельности участковых уполномоченных полиции» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru/ (Дата обращения 29.05.2014).

DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

ментации участковыми уполномоченными. Фактически из содержания и смысла Наставления участковым уполномоченным следует, что содержание всей ведущейся ими документация, кроме книги отзывов и предложений граждан, является служебной информацией ограниченного доступа, и документы храниться в условиях исключающих случайное или несанкционированное преднамеренное ознакомление с их содержанием (в металлическом шкафу или сейфе в помещении участкового пункта).

Согласно подпунктов 94.1, 94.2 паспорт на административный участок, содержащий сведения о социально-экономических, демографически и других его особенностях, состоянии преступности и общественного порядка наличии общественных объединений правоохранительной направленности, а также паспорт на жилой дом, содержащий сведения о проживающих лицах, является для участкового уполномоченного полиции документом для служебного пользования.

Допускается ведение части служебной документации с использованием средств вычислительной техники и автоматизированных систем при условии применения сертифицированного программного и аппаратного обеспечения, ограничивающих свободный доступ к информации.

Как мы видим ведомственное регулирование делопроизводства охватывает вопросы работы с документами, как в целом, так и с отдельными их видами. Все ведомственные акты, регламентирующие процесс получения, создания, использования служебных документов, имеют также положения направленные на защиту служебной информации от несанкционированного доступа и неправомерного использования.

В целях оптимизации информационного взаимодействия между органами системы внутренних дел, иными государственными структурами и исключения разглашения служебной информации могут заключаться между ними соглашения либо межведомственные приказы. Так например, Порядок взаимодействия между подразделениями ведомственной охраны Министерства транспорта РФ, органами внутренних дел РФ и организацией, находящейся в ведении МВД РФ, при осуществлении охраны объектов судоходных гидротехнических сооружений и средств навигационного оборудования[11] устанавливает требование взаимоинформирования о состоянии правопорядка, готовящихся и выявленных противоправных действиях в отношении объектов охраны, мерах, осуществляемых при возникновении угроз, утраченных и похищенных документах, предоставляющих право доступа на объекты, выявлении поддельных документов, фактах незаконного проникновения, выявлении лиц, подозреваемых в совершении правонарушений, нападений на объекты, на сотрудников подразделений охраны, завладении их огнестрельным оружием и боеприпасами и других событиях и фактах, которые могут осложнить обстановку на объектах. Согласно пункта 16 вышеназванного документа взаимодействующие структуры обязаны проводить мероприятия по защите государственной тайны и служебной информации ограниченного доступа.

Порядок доступа к «чужой» служебной тайне при межведомственном взаимодействии требует установления перечня сотрудников, обладающих соответствующим правом. Так, информационное взаимодействие с подразделениями государственной налоговой службы, антимонопольного органа особо актуально при расследовании преступлений в экономической сфере деятельности. Для решения указанной задачи был принят Приказ МВД России от 11.01.2012 № 17[12].

Аналогично при доступе к служебной информации, находящейся во введение органов внутренних дел, иные ведомства также могут формировать перечень должностных лиц, обладающих правом получения служебной информации из системы правоохранительной службы. Так, Инструкция по формированию, ведению и использованию Центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих на территории субъектов РФ, в территориальных органах ФМС России и МВД, ГУВД, УВД субъектов РФ и Порядок доступа пользователей к информации Центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации[13] устанавливает

[11] Приказ МВД России № 576, Минтранса России № 261 от 26.07.2013 «О разграничении подлежащих охране объектов судоходных гидротехнических сооружений и средств навигационного оборудования и организации взаимодействия между подразделениями ведомственной охраны Министерства транспорта Российской Федерации, органами внутренних дел Российской Федерации и организацией, находящейся в ведении МВД России» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://base.consultant.ru/ (дата обращения: 29.05.2014).

[12] Приказ МВД России от 11.01.2012 № 17 (ред. от 27.09.2012) «Об утверждении Перечня должностных лиц системы МВД России, пользующихся правом доступа к сведениям, составляющим налоговую тайну» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 23.04.2012. № 47.

[13] Приказ МВД РФ от 03.07.2006 № 518 «Об утверждении Инструкции по формированию, ведению и использованию центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих на территории субъектов Российской Федерации, в территориальных органах ФМС России и МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации» // Сборник приказов МВД России, признанных не нуждающимися в государственной регистрации 2005 – 2007 гг. (Бюллетень

DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

порядок запроса и получения служебной информации об иностранных гражданах и лицах без гражданства, аккумулируемой в органах внутренних дел в названном банке данных и предусматривает предоставление служебной информации из вышеназванного банка данных только по запросу определенных должностных лиц, в соответствии с перечнями принимаемыми соответствующими органами.

Вышерассмотренные нормативные документы представляют собой часть ведомственных актов органов внутренних дел, направленных на регламентацию делопроизводства в системе. Однако их анализ позволяет видеть, что вопросы защиты служебных документов от неправомерного доступа и использования, содержащейся в них информации, получили достаточное системное ведомственное регулирование.

В то же время, в системе правоохранительных органов недостаточно урегулированными остаются вопросы использования электронных документов и защиты содержащейся в них служебной информации ограниченного доступа (служебной тайны), что особенно актуально в условиях межведомственного информационного взаимодействия и предоставления государственных услуг в электронной форме. Фактически возможно использование только положений норм общего законодательства, которое не учитывает специфику деятельности правоохранительных органов.

Недостатки регулирования существуют на фоне проблем соблюдения требований на практике. Хотя в структуре министерства имеется специальное подразделение, отвечающее за безопасность электронного документооборота, на местах в территориальных подразделениях районного и городского звена отсутствуют силы и средства, выделяемые для решения вопросов защиты информации. Таким образом, на местах вся ответственность возлагается на сотрудников, занятых текущей деятельностью по обеспечению правопорядка и борьбой с преступность. Учитывая их высокую загруженность, думается, что, с одной стороны, следует рассмотреть возможность выделения специального сотрудника и контроля безопасности системы делопроизводства со стороны вышестоящих структур, с другой стороны, потребность обучать всех сотрудников органов внутренних дел методам защиты служебной информации ограниченного доступа, содержащейся в документах и массивах документов ведомства.

Суммируя все вышерассмотренное, можно констатировать, что защита документов, содержащих служебную тайну, и их массивов является важнейшим направлением достижения информационной безопасности государственных органов, осуществляющих обеспечение правопорядка и борьбу с преступностью, и требует дальнейшего совершенствования.

Библиография:

1. Камалова Г.Г. Содержание и сущность защиты информации в деятельности по выявлению и раскрытию преступлений. Дисс. … канд. юрид. наук. Ижевск, 2002. – 178 с.
2. Куняев Н.Н. Конфиденциальное делопроизводство в системе обеспечения информационной безопасности Российской Федерации // Вестник Академии права и управле-ния. 2010. № 20. С. 5-12.
3. Организация работы с документами: Учебник/ В.А. Кудрявцев и др. М.: ИНФА, 1998. – 575 с.
4. Тулупова М.Ю., Медведева О.В, Документационное обеспечение управления органов внутренних дел // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. Т. 99. № 7. С. 261-263.
5. Хамидуллин Р.К. Совершенствование организации документационного обеспечения управления органов внутренних дел Российской Федерации // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. 2012. № 4. С. 93-96.
6. Комахин Б.Н. Информационное и инновационное общество и процесс развития государственной службы // NB: Административное право и практика администрирования. – 2014. – 1. – С. 32-45. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.1.11155. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11155.html
7. Несмелов П.В.. К вопросу о конфиденциальной информации в административном праве // Полицейская деятельность. – 2012. – № 4. – С. 104-107.
8. Терехов М.Ю.. Обеспечение органами предварительного расследования охраняемой федеральным законом тайны во взаимодействии со средствами массовой информации // Полицейская деятельность. – 2011. – № 4. – С. 104-107.

текущего законодательства). Москва, 2007; Приказ МВД РФ № 148, МИД РФ № 2562, ФСБ РФ № 98, Минэкономразвития РФ № 62, Мининформсвязи РФ № 25 от 10.03.2006 «О ведении и использовании центрального банка данных по учету иностранных граждан и лиц без гражданства, временно пребывающих и временно или постоянно проживающих в Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 10.04.2006. № 15.

DOI: 10.7256/1811-9018.2014.9.12336
При цитировании этой статьи сноска на doi обязательна

9. Лукичев К.Е. К вопросу о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне // NB: Национальная безопасность. – 2012. – № 2. – С.103-118. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.249. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_249.html
10. Халиуллин А.И. Внедрение электронного документооборота в деятельность правоохранительных органов государств Содружества Независимых Государств // NB: Кибернетика и программирование. – 2013. – № 6. – С.12-16. DOI: 10.7256/2306-4196.2013.6.10279. URL: http://e-notabene.ru/kp/article_10279.html
11. Урсул А.Д. Синергетический подход к исследованию безопасности // NB: Национальная безопасность. – 2012. – № 2. – С.1-47. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.207. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_207.html
12. Абдулвалиев А.Ф. Предпосылки и перспективы внедрения электронной формы уголовного дела в деятельность судебных органов // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – № 5. – С.150-164. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.5.345. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_345.html
13. Владимирова Т.В.. Информационная безопасность: социологическая перспектива понятия // Национальная безопасность / nota bene. – 2013. – № 4. – С. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.7476
14. Куракин А.В., Кулешов Г.Н., Несмелов П.В.. Информационная безопасность в системе государственной службы // Административное и муниципальное право. – 2013. – № 2. – С. 104-107. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.02.1
15. Комахин Б.Н. Информационное и инновационное общество и процесс развития государственной службы // NB: Административное право и практика администрирования. – 2014. – 1. – С. 32 – 45. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.1.11155. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11155.html
16. Вахрамеев Р.Г. Механизм правового регулирования конституционного права на информацию // NB: Вопросы права и политики. – 2013. – 12. – С. 23 – 34. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.12.9854. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9854.html

References (transliteration):

1. Kamalova G.G. Soderzhanie i sushchnost’ zashchity informatsii v deyatel’nosti po vyyavleniyu i raskrytiyu prestuplenii. Diss. … kand. yurid. nauk. Izhevsk, 2002. – 178 s.
2. Kunyaev N.N. Konfidentsial’noe deloproizvodstvo v sisteme obespecheniya informatsionnoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Akademii prava i upravle-niya. 2010. № 20. S. 5-12.
3. Tulupova M.Yu., Medvedeva O.V, Dokumentatsionnoe obespechenie upravleniya organov vnutrennikh del // Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2011. T. 99. № 7. S. 261-263.
4. Khamidullin R.K. Sovershenstvovanie organizatsii dokumentatsionnogo obespecheniya upravleniya organov vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii // Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta kul’tury i iskusstv. 2012. № 4. S. 93-96.
5. Komakhin B.N. Informatsionnoe i innovatsionnoe obshchestvo i protsess razvitiya gosudarstvennoi sluzhby // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2014. – 1. – C. 32-45. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.1.11155. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11155.html
6. Nesmelov P.V.. K voprosu o konfidentsial’noi informatsii v administrativnom prave // Politseiskaya deyatel’nost’. – 2012. – № 4. – S. 104-107.
7. Terekhov M.Yu.. Obespechenie organami predvaritel’nogo rassledovaniya okhranyaemoi federal’nym zakonom tainy vo vzaimodeistvii so sredstvami massovoi informatsii // Politseiskaya deyatel’nost’. – 2011. – № 4. – S. 104-107.
8. Lukichev K.E. K voprosu o poryadke dopuska dolzhnostnykh lits i grazhdan Rossiiskoi Federatsii k gosudarstvennoi taine // NB: Natsional’naya bezopasnost’. – 2012. – № 2. – S.103-118. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.249. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_249.html
9. Khaliullin A.I. Vnedrenie elektronnogo dokumentooborota v deyatel’nost’ pravookhranitel’nykh organov gosudarstv Sodruzhestva Nezavisimykh Gosudarstv // NB: Kibernetika i programmirovanie. – 2013. – № 6. – S.12-16. DOI: 10.7256/2306-4196.2013.6.10279. URL: http://e-notabene.ru/kp/article_10279.html
10. Ursul A.D. Sinergeticheskii podkhod k issledovaniyu bezopasnosti // NB: Natsional’naya bezopasnost’. – 2012. – № 2. – S.1-47. DOI: 10.7256/2306-0417.2012.2.207. URL: http://e-notabene.ru/nb/article_207.html
11. Abdulvaliev A.F. Predposylki i perspektivy vnedreniya elektronnoi formy ugolovnogo dela v deyatel’nost’ sudebnykh organov // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – № 5. – S.150-164. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.5.345. URL: http://e-notabene.ru/lr/article_345.html
12. Vladimirova T.V.. Informatsionnaya bezopasnost’: sotsiologicheskaya perspektiva ponyatiya // Natsional’naya bezopasnost’ / nota bene. – 2013. – № 4. – S. 104-107. DOI: 10.7256/2073-8560.2013.4.7476
13. Kurakin A.V., Kuleshov G.N., Nesmelov P.V.. Informatsionnaya bezopasnost’ v sisteme gosudarstvennoi sluzhby // Administrativnoe i munitsipal’noe pravo. – 2013. – № 2. – S. 104-107. DOI: 10.7256/1999-2807.2013.02.1
14. Komakhin B.N. Informatsionnoe i innovatsionnoe obshchestvo i protsess razvitiya gosudarstvennoi sluzhby // NB: Administrativnoe pravo i praktika administrirovaniya. – 2014. – 1. – C. 32 – 45. DOI: 10.7256/2306-9945.2014.1.11155. URL: http://www.e-notabene.ru/al/article_11155.html
15. Vakhrameev R.G. Mekhanizm pravovogo regulirovaniya konstitutsionnogo prava na informatsiyu // NB: Voprosy prava i politiki. – 2013. – 12. – C. 23 – 34. DOI: 10.7256/2305-9699.2013.12.9854. URL: http://www.e-notabene.ru/lr/article_9854.html